



## Gerencia Asuntos Institucionales

# INDICE DE DESARROLLO HUMANO – 2009

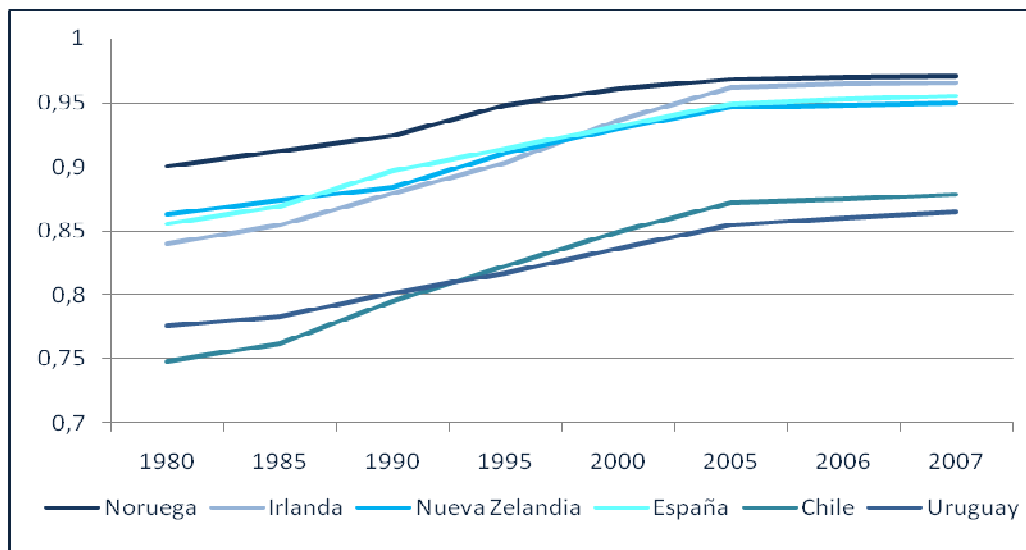
## Introducción

1. Recientemente fue divulgado el informe 2009 de Desarrollo Humano elaborado por Naciones Unidas.
2. El trabajo de este año dedica varios capítulos especiales al tema de la emigración tanto internacional (entre diferentes países) como interna (dentro del propio país), pero sólo cuenta con datos hasta 2002.
3. En el mundo, la tasa de emigración en 2000-2002 fue de 3%, en América Latina de 4,7% y en Uruguay de 7%. Se destacan países con escasa emigración como EEUU (tasa de 0,8%) y Japón (tasa de 0,7%).
4. El mayor continente de residencia para los emigrantes de Uruguay es Latinoamérica y el Caribe, con el 61.4% de personas uruguayas viviendo en este lugar, seguido por Europa con el 17.2% y luego América del Norte con el 13%.

## Índice de Desarrollo Humano (IDH)

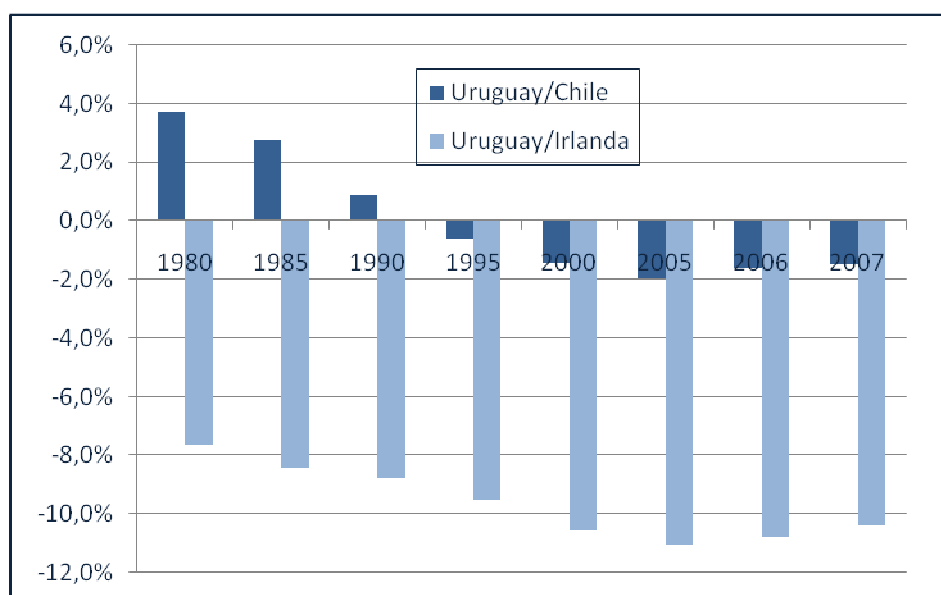
5. Este índice intenta medir en forma más cabal el desarrollo humano de los distintos países. Para ello, complementa el tradicional indicador de Producto Bruto Interno per cápita con indicadores de salud (Esperanza de vida) y de Educación (Alfabetización y Matriculación en la educación).
6. En relación a su Índice de Desarrollo Humano, Uruguay se ubica en la posición número 50, mientras que Chile, por ejemplo, ocupa el lugar 44, Irlanda el número 5, España el lugar 15, Nueva Zelanda el 20 y Noruega el número 1.

## Evolución del Índice de Desarrollo Humano



7. Con esta serie es posible estudiar, además, evoluciones diferentes de los países que han determinado variaciones sustantivas en sus posiciones a nivel internacional.
8. Así por ejemplo, Uruguay superaba a Chile en 3,7% en materia de Desarrollo Humano en 2007, en cambio, Uruguay hoy se ubica un 1,5% por debajo de Chile.
9. Se analizó pues, la distancia relativa entre Uruguay y Chile y entre Uruguay e Irlanda, a efectos de ver si Uruguay se aleja o se acerca de los países mejor posicionados en IDH

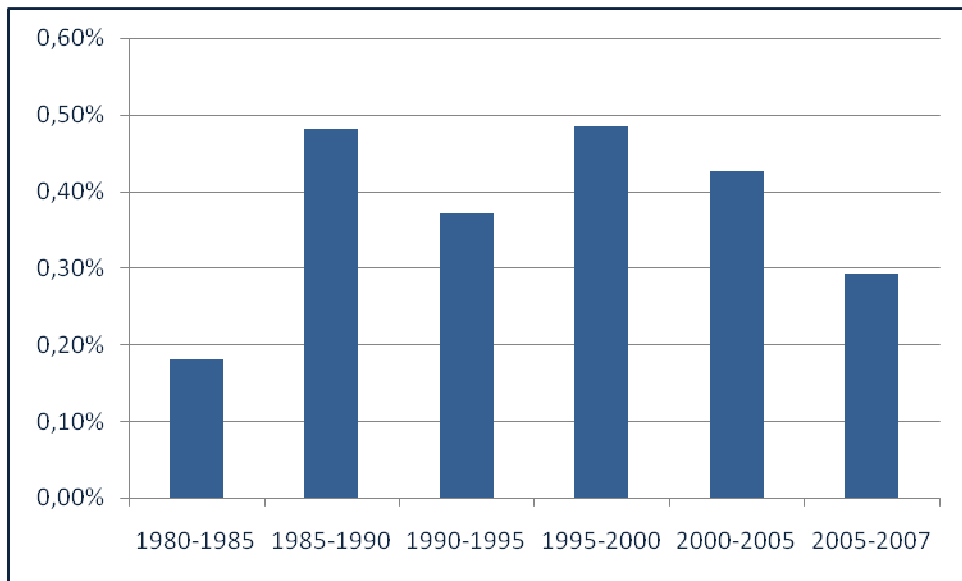
## Diferencia IDH Uruguay-Chile-Irlanda



10. Esta gráfica analizada en forma conjunta con la anterior, nos permite observar que si bien Uruguay ha crecido en su nivel de IDH, ha crecido menos en términos relativos a lo que han hecho otros países, y por eso, su situación absoluta es mejor, pero su situación relativa es peor.

11. En cuanto a los períodos analizados, se advierte que existieron quinquenios en que el desempeño de Uruguay fue muy bueno, aún en 2000-2005 cuando se atravesó una de las crisis más importantes de la historia económica nacional. Y a su vez, en años de excepcional crecimiento económico (2005 en adelante), el desempeño del IDH ha sido más pobre.

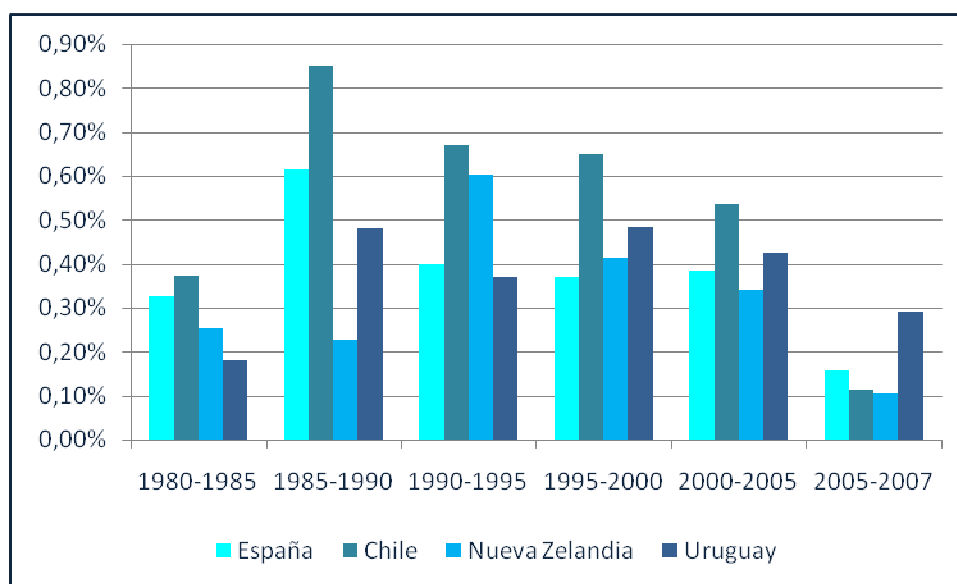
## IDH Uruguay (Tasas de variación acumulativas anuales %)



12. De haber mantenido las tasas de variación del IDH observadas en el 2000, se hubiera llegado a un indicador global de 0.895, es decir, Uruguay estaría primero entre el grupo de países de desarrollo humano alto y casi llegado a los de desarrollo humano muy alto.

13. También se compararon estas tasas de crecimiento del IDH a lo largo de estos 27 años para algunos países seleccionados.

## Tasas de variación acumulativas anuales %

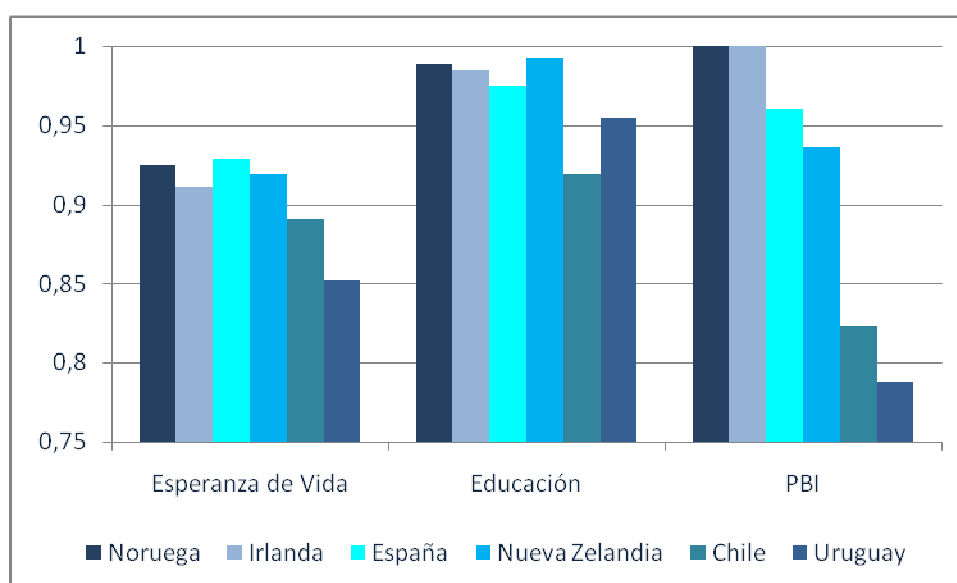


14. Uruguay ha presentado tasas de crecimiento superiores a las de España y Nueva Zelanda desde el 95 al 2007, pero siempre inferiores a las de Chile, excepto en los dos últimos años.

## Componentes del IDH

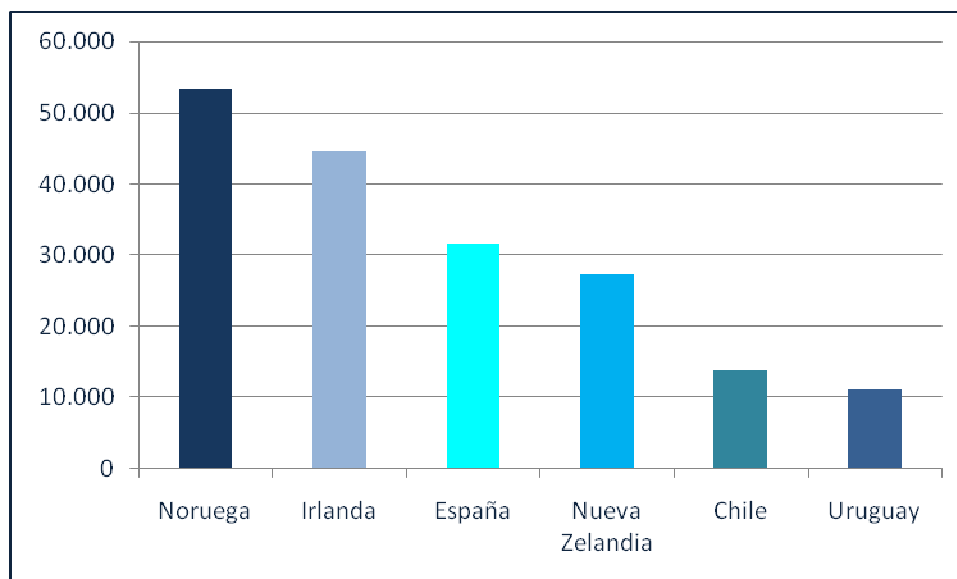
15. Como se señaló, los componentes del IDH son el PBI per cápita, Índice de Educación y el Índice de Esperanza de Vida. (Nota: la metodología de NU normaliza el PBI en 40.000USD = 1)

## Componentes del IDH - Índices



16. En los tres componentes Uruguay está lejos de los países seleccionados. Pero es sin dudas en el PBI per cápita en donde más lejos se encuentra, tal como se advierte en la siguiente gráfica.

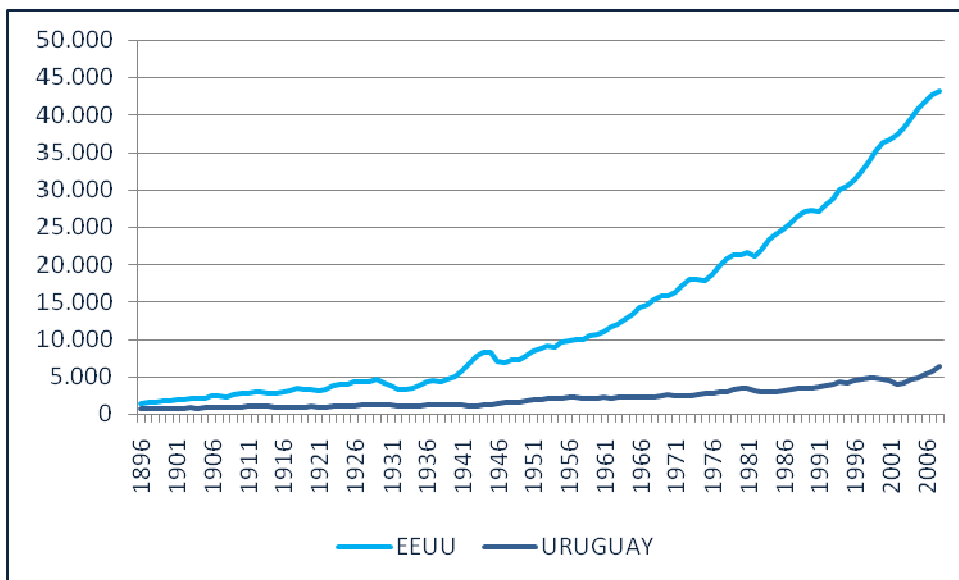
### PBI per cápita USD



17. No se puede dejar de señalar que tras esta pobre evolución del PBI per cápita está, entre otros factores, la inadecuada inserción internacional del país y el peso del estado sobre la economía tanto en términos de impuestos como de regulaciones.

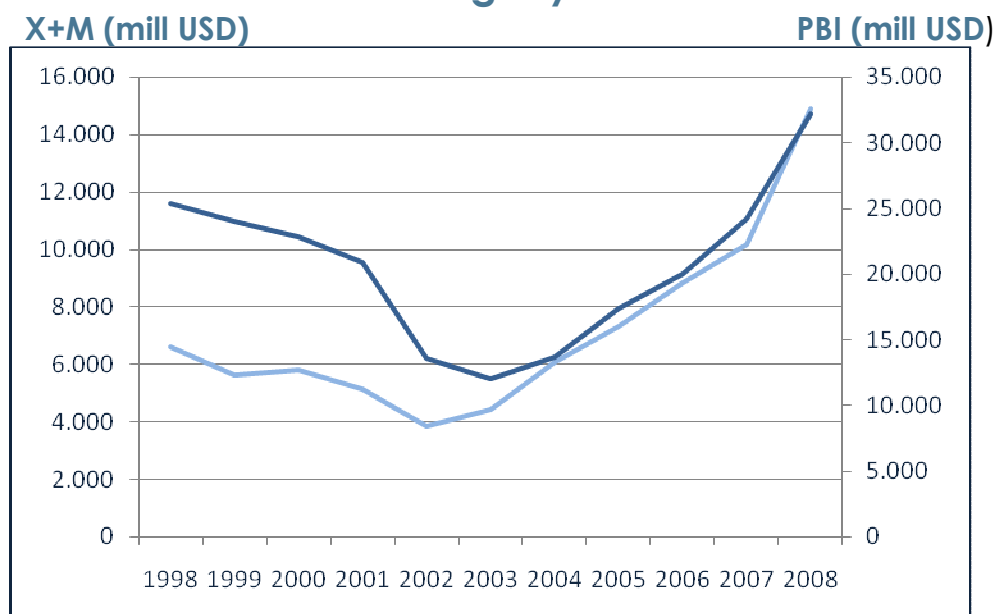
18. Uruguay supo estar a la vanguardia del mundo en materia de PBI por habitante, tal como se advierte en la siguiente gráfica.

## Evolución PBI per cápita USD EEUU y Uruguay



19. A su vez en relación al coeficiente de apertura  $(X+M)/PBI$  si bien hoy Uruguay se encuentra en una cifra cercana al 46%, casi duplicando la cifra del año 1998, todavía resta mucho por hacer respecto a la apertura de la economía a nuevos mercados. Actualmente Chile presenta un coeficiente de apertura de aproximadamente 80%.

## COEX – PBI Uruguay



20.El peso del Estado en la economía nos ha ubicado sistemáticamente en los últimos lugares del mundo según las estadísticas divulgadas por el Foro Económico Mundial y el Banco Mundial.

<b>Índice de Competitividad Global 2009-2010</b>	<b>133 países</b>
Eficiencia en el mercado de trabajo	119
Pago de salarios asociado a productividad	131
Flexibilidad en la determinación de salarios	132
Fuga de cerebros	108
Exceso de gasto público	108
Peso de las regulaciones	83
Burocracia en distintas etapas del negocio	99 y 107
Presión fiscal	107

<b>Doing Business 2010</b>	<b>183 países</b>
Burocracia en los negocios	132
Impuestos	159
Facilidad para hacer comercio exterior	131

## Conclusiones

- 21.Uruguay ha avanzado en materia de Desarrollo Humano.
- 22.Sin embargo, en términos relativos a otros países, este desempeño ha sido pobre.
- 23.Si se hubiera mantenido la evolución del desarrollo humano con las tasas registradas en 2000 y 2005 se hubiera podido llegar a niveles de desarrollo humano más elevados, adelantando 11 puestos en la tabla internacional.

24. El componente crítico de Uruguay es el PBI per cápita y éste está positivamente relacionado con la apertura de la economía y negativamente relacionado con el peso del Estado en tributos y en regulaciones.

*8 de octubre de 2009*