



## Gerencia Asuntos Institucionales

# Resultados Prueba Pisa 2009

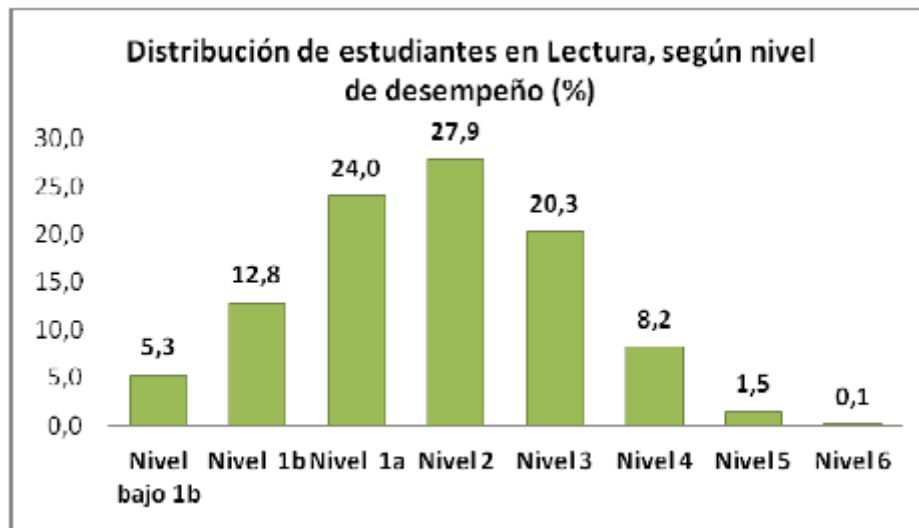
## Introducción

1. En el mes de diciembre de 2010 se presentó el informe mundial del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (Programme for International Student Assessment - PISA) del año 2009. El objetivo de este programa es describir en qué grado los estudiantes de 15 años de edad, que están concluyendo la etapa de la educación obligatoria (tercer año de liceo), están preparados para afrontar los desafíos de la sociedad del conocimiento.
2. Las pruebas se realizan en las áreas de lectura, matemática y ciencias. En la edición 2009 el foco principal fue la lectura.
3. Esta es la tercera Edición en la que participa Uruguay (2003; 2006; 2009). En este ciclo participaron 66 países del mundo.
4. Dentro de los países latinoamericanos participaron: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay.
5. Los resultados se presentan según el porcentaje promedio obtenido por los estudiantes de cada país en cada prueba aplicada. Estos puntajes se ubican en una escala cuyo promedio es de 500 puntos (puntaje promedio de los países de la OCDE).
6. Los puntajes a su vez se enmarcan en una escala de niveles de desempeño que son descritos en función de lo que los estudiantes son capaces de hacer al resolver las actividades de la prueba.
7. En las tres áreas, el nivel 2 de la escala de desempeño se define como el umbral de competencia. Esto significa que aquellos alumnos que estén por debajo de este umbral no serán capaces de incorporarse y participar de manera efectiva y productiva en la sociedad actual con las demandas que ésta supone actualmente en temas de conocimientos.
8. Un elemento a destacar es que PISA informa sobre aquellos jóvenes de 15 años que estén dentro del sistema educativo sin importar en el grado que se encuentran. En el caso de Uruguay, el 82% de los jóvenes de 15 años están dentro del sistema educativo, de este total el 50% está en el grado que le corresponde mientras que el 32% está rezagado al menos 1 año. A su vez el

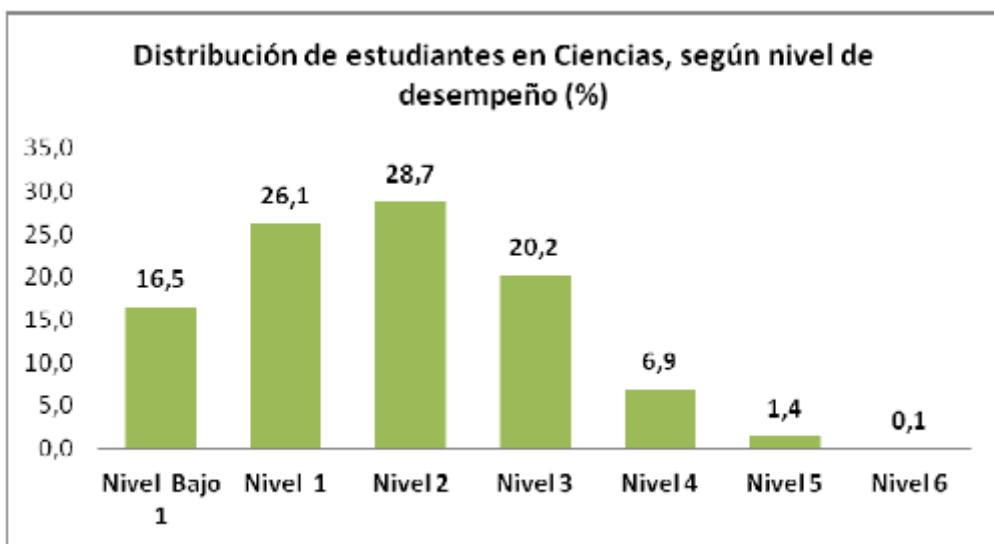
16% de los jóvenes de 15 años no asiste a un centro de enseñanza y un 2% aún se encuentra en Educación Primaria.

## Principales Resultados

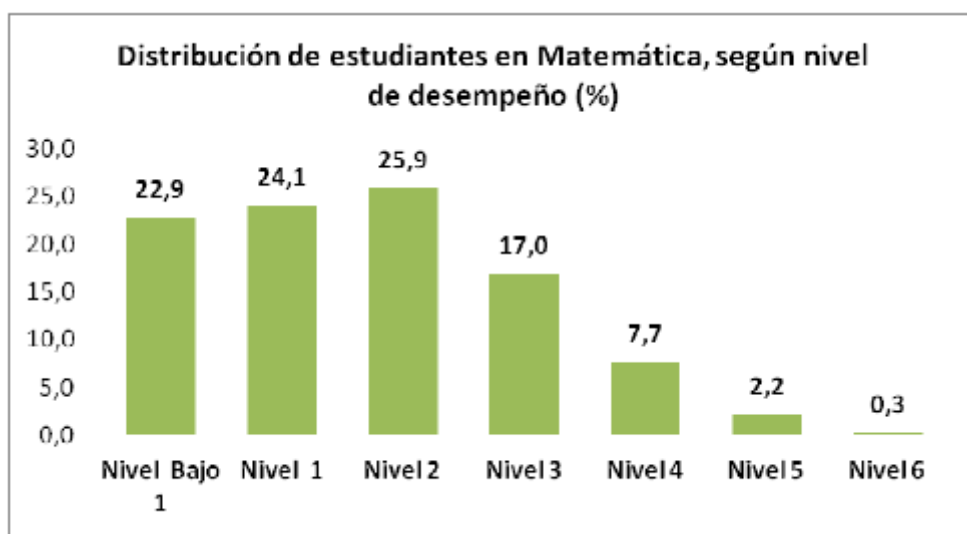
9. El promedio de Uruguay en Lectura es de 426 puntos, en Matemática y Ciencias son 427 puntos en ambas.
10. Al realizar la comparación con el promedio de los países de la OCDE, Uruguay se ubica en la parte inferior de lo que sería el nivel dos (el nivel 2 va de 408 puntos hasta 480) que es el umbral de competencia, en cambio el promedio de la OCDE se encuentra en el nivel 3 de la escala de desempeños.
11. Desde que Uruguay participa en estas pruebas (año 2003) los puntajes promedios en Matemática y Ciencias se han mantenido incambiadados, mientras que en Lectura mostró un leve aumento. Esto demuestra una situación de estancamiento en los desempeños de los alumnos, los cuales no han mostrado mejorías en sus rendimientos en el correr de los años.
12. En lectura, en el caso de Uruguay, el 42% de los estudiantes se ubicó por debajo del umbral de competencia, y menos del 2% se ubico en los más altos niveles de la escala (niveles 5 y 6).



13. En Ciencias también el 42% se ubica por debajo del umbral de competencia, la cuarta parte de los jóvenes en el nivel 1, y el 17% por debajo de este. Menos del 2% se ubicó en los niveles más altos de desempeño.



14. En Matemática, la situación es más grave aún, el 48% de los alumnos se encuentran por debajo del umbral de competencia, la cuarta parte de los jóvenes en el nivel 1 y el 23 por debajo de este. Menos del 3% se ubica por sus desempeños en los niveles más altos de la escala.

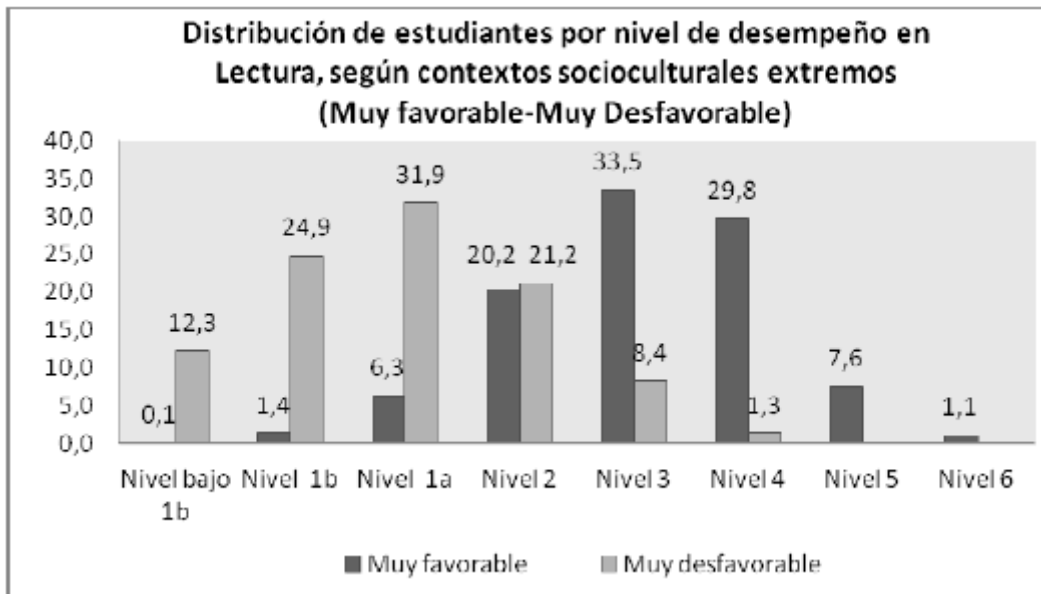


15. En definitiva cuatro de cada diez estudiantes de 15 años en Uruguay no están preparados para afrontar los desafíos que se plantean en la sociedad en el presente y futuro. No cuentan con las habilidades necesarias para insertarse en el mercado laboral en forma eficiente.

16. El problema es más complejo aún: ya no sólo está el tema de los niveles que se alcanzan sino también en cómo ese conocimiento se distribuye entre los estudiantes.

17. Los alumnos de los contextos más desfavorables son, en promedio, los que obtienen los menores puntajes, mientras que los alumnos de los niveles

socioeconómicos más altos logran mejores resultados. Estos resultados ponen en evidencia la fuerte segmentación social del sistema educativo uruguayo.



18. Mientras que el 39% de los estudiantes de quince años que asistían en el año 2009 a una institución educativa del contexto sociocultural muy favorable obtuvieron un puntaje que los coloca en el nivel 4 o superior de la escala de lectura, este porcentaje es apenas el 1,2 y el 1,4% entre los alumnos de los entornos socioculturales desfavorables.

19. En cambio, casi el 70% de los estudiantes de contextos socioculturales desfavorables no llegaba al umbral de competencia en Lectura, mientras que en el contexto muy favorable ese porcentaje es casi 10 veces inferior: 7,7%. Similares niveles de desigualdad se encuentran en las otras áreas aunque es más pronunciado en el caso de Matemática.

20. Por lo tanto, el desempeño del alumno está muy asociado al origen social del joven.

21. Esta situación se mantiene como característica del sistema educativo uruguayo. En el trabajo realizado por Claudio Sapelli: “Retornos a la educación y dotación de habilidades cognitivas en Uruguay: diagnóstico y algunas recomendaciones de política para el sector educación” en el año 2009, dentro del marco de los trabajos de Uruguay a Futuro, se arribaba a las mismas conclusiones analizando los datos de PISA del año 2003. La desigualdad educativa que mostraba Uruguay era realmente sorprendente, y en particular al comparar Uruguay y Chile.

22. Sapelli encuentra que: “Las enormes diferencias en desigualdad de ingresos (a favor de Uruguay) se revierten totalmente en la desigualdad educativa. O sea, a diferencia de lo que ocurre en términos de distribución del ingreso en que

Uruguay tiene una distribución del ingreso sensiblemente más igualitaria, las posiciones de Uruguay y Chile se revierten al observar la desigualdad educativa, y Chile tiene una distribución de resultados educativos sensiblemente más igualitaria”.

23. A su vez Sapelli establece que: “solamente los más ricos de Uruguay son mejores que los más pobres de los países de la OECD”. No sólo existe una enorme desigualdad educativa en Uruguay, sino que también se observa una enorme distancia en los resultados que se obtienen, al comparar con los países de la OECD. En definitiva esto demuestra el subdesarrollo educativo que enfrenta Uruguay.

24. Confirmando esta grave situación de inequidad en la educación uruguaya, si se realiza el análisis según el sector institucional, en el contexto sociocultural “muy favorable” sólo se encuentran, según los resultados de PISA 2009, instituciones privadas, lo que muestra el grado de segmentación de la oferta.

**Diferencias de puntaje promedio por sector institucional, controlado por contexto sociocultural.**

	Sector Institucional	Lectura	Sig.	Matemática	Sig.	Ciencias	Sig.
Muy Favorable	Liceos Privados	526		525		523	
Favorable	Liceos Privados	480		470		479	**
	Secundaria Pública	472		470		466	**
Medio	Secundaria Pública	436	**	433		439	**
	Escuela Técnica	409	**	420		417	**
Desfavorable	Secundaria Pública	377	**	381	**	383	**
	Escuela Técnica	344	**	365	**	357	**
Muy desfavorable	Secundaria Pública	377	**	375	**	367	**
	Escuela Técnica	328	**	358		327	**
	Escuelas rurales	323	**	340	**	327	**
<b>Total</b>		<b>426</b>		<b>427</b>		<b>427</b>	

\*\* Diferencias significativas al 95% de confianza al interior del contexto sociocultural.

25. Otro resultado de las pruebas PISA 2009 señala que Uruguay es el cuarto país del total, con mayor nivel de repetición en los alumnos de 15 años.

## Reflexiones Finales

26. Al igual que en los ciclos anteriores, Uruguay tiene una posición relativamente ventajosa en la región Latinoamericana, pero distante de los promedios de puntaje que obtienen los estudiantes de la OCDE.

27. En este sentido Sapelli establece que: “Uruguay se beneficiaría de ir hacia un sistema que adoptara algunas características de los sistemas exitosos de la OECD, tanto para aumentar los aprendizajes como para disminuir la alta varianza. Y de esta forma ir hacia un camino donde se puede ir cerrando gran parte de la brecha entre los países desarrollados y Uruguay”.

28. En base a esto se definen cuáles deberían ser las reformas a llevar adelante para mejorar estos aspectos.

29. Se identifican reformas en tres áreas clave:

- rendición de cuentas,
- autonomía,
- elección.

30. En el área de la **rendición de cuentas**, se propone la creación de mecanismos para medir la eficacia de la enseñanza, de modo que se pueda identificar a los colegios y profesores más eficientes para premiarlos, y a los más rezagados para reentrenarlos.

31. Para lograrlo, se propone la creación de un examen de egreso del Ciclo Básico, que mida el curriculum de esta etapa y que tenga consecuencias reales para los alumnos (un diploma a quienes sacan más de un determinado puntaje).

32. Para avanzar en la **autonomía**, se propone que los directores de los colegios públicos puedan tomar decisiones descentralizadas sobre su personal, incluyendo contrataciones, despidos e incentivos, y sobre su metodología educativa.

33. Finalmente, se propone aumentar la **elección** en el sistema educativo uruguayo, abriendo la puerta al financiamiento público de colegios privados y aumentando el número de éstos, de modo que todos puedan acceder a ellos. Estas medidas son especialmente efectivas si se acompañan de mayor autonomía y rendición de cuentas.

*13 de enero de 2011*