



Gerencia Asuntos Institucionales

Recaudación DGI 2010

1. A partir del año 2005 se establecen en la DGI lo que llaman “compromisos de gestión”. En base a estos compromisos de gestión se elaboran los planes estratégicos.
2. El cumplimiento de estos compromisos de gestión implica resultados económicos para los funcionarios.
3. Según el compromiso de gestión entre el MEF y la DGI para el año 2010 se establecieron determinadas metas con el objetivo de asegurar la recaudación:
 - a) Alcanzar una tasa de variación nominal de la recaudación del IVA un 15.2% mayor a la tasa de variación nominal del PIB.
 - b) Alcanzar una tasa de variación nominal de la recaudación del IRAE un 50.6% mayor a la tasa de variación nominal del PIB.
 - c) Alcanzar una tasa de variación nominal de la recaudación del IRPF un 36.8% mayor a la tasa de variación nominal de la masa salarial.
 - d) Alcanzar una tasa de variación nominal de recaudación total un 22.3% mayor a la tasa de variación nominal del PIB.
4. Se aclara que en todos los casos se hace referencia a la variación entre 2010 y 2009 de la recaudación bruta, excluidos los pagos efectuados por las Empresas Públicas correspondientes a sus obligaciones tributarias y también se restan los pagos extraordinarios provenientes de los Fondos de Recuperación de Patrimonio Bancario.

Objetivo IVA:

5. En base a los datos de la DGI la recaudación del IVA privado (se excluyen los pagos realizados por las Empresas Públicas) registró entre el año 2010 y 2009 una variación nominal de 14.3%, en términos constantes esta variación fue del 6.9%.
6. Según las metas establecidas por la DGI, se debería haber alcanzado una tasa de variación en términos nominales del 18.2% (un 15.2% de lo que crezca el PBI nominal).
7. Para determinar este 18.2% se toma como tasa de crecimiento estimada del PIB para el 2010 de 8.3%, la tasa de inflación del año 2010 de 6.93% y el porcentaje mayor que debe alcanzar la tasa de variación nominal de la recaudación del IVA, según la meta establecida por la DGI, de un 15.2%.

8. Si se comparan ambos resultados, entre lo que sucedió en la realidad y la meta establecida, se determina que no se cumple la meta propuesta por el organismo para el año 2010.

Objetivo IRAE

9. La recaudación del IRAE registró durante el 2010 en relación al 2009 una tasa de variación del 9.0% en términos nominales y una tasa del 1.9% en valores constantes. Estas variaciones corresponden a la recaudación del IRAE de las empresas privadas y tampoco se consideran los Fondos de Recuperación de Patrimonio Bancario.
10. La meta establecida era de una tasa de variación para el año 2010 de 23.8% (aumentar la recaudación un 50.6% más de lo que crezca la economía en términos nominales).
11. En este caso nuevamente no se alcanza la meta propuesta por la DGI.

Objetivo IRPF

12. La recaudación del IRPF en el período considerado (2010-2009) registró un aumento del 17.6% en términos nominales, y en términos constantes la variación fue del 10.0%.
13. En el caso del IRPF al trabajo el crecimiento de la recaudación durante este período fue en términos nominales del 16.9%, mientras que la recaudación del IRPF al capital aumentó un 22.2%. En términos constantes las variaciones fueron de 9.3% y 14.3% respectivamente.
14. Para definir la meta en relación a la recaudación del impuesto se toma en cuenta como base la variación de la masa salarial.
15. La variación de la masa salarial en términos nominales para el año 2010 respecto al año 2009 fue de 10.2%. Sobre esta variación de la masa salarial se adiciona una variación del 36.8%, con lo cual la meta para el año queda determinada en una variación del 14.0%.
16. Si tomamos como base para cumplir la meta, el total de recaudación del IRPF se registra un cumplimiento de la meta, ya que se da una variación nominal del IRPF del 17.6% mientras que la meta era de 14.0%.
17. A su vez si se considera la variación del IRPF al trabajo, ya que en este caso la masa salarial es su principal base imponible, también se cumple la meta. El IRPF al trabajo aumentó en términos nominales un 16.9%, y la meta es del 14.0%.

18. Por parte de la DGI se establece que uno de los factores que incidió en el cumplimiento de esta meta fue el aumento de la eficiencia recaudatoria.
- a. Sin embargo el que recauda este impuesto es el BPS en base a las liquidaciones que hacen los empresarios, con lo cual el mérito es del empresario que cumple con sus obligaciones y realiza las tareas necesarias para liquidar estos impuestos y no de la propia DGI quien ha tercerizado en las empresas esta tarea.

Objetivo Recaudación Total

19. La recaudación bruta de las empresas privadas registró una variación nominal del 14.7% durante el 2010, la variación en términos constantes fue del 7.3%.
20. La meta de la DGI se estableció en un 22.3% mayor a la tasa de variación nominal del PIB, con lo cual la meta era registrar una tasa de variación para el período considerado del 19.33%.
21. Al comparar los resultados se observa que en esta caso tampoco se alcanzó la meta propuesta por la DGI.

Cuadro Resumen de metas:

	Variación en %		
	A precios corrientes	A precios constantes	Metas % Variación (a precios corrientes)
IVA privado	14,3%	6,9%	18,2%
IRAE privado	9,0%	1,9%	23,8%
IRPF global	17,6%	10,0%	14,0%
IRPF capital	22,2%	14,3%	14,0%
IRPF trabajo	16,9%	9,3%	14,0%
Recaudación Bruta privado	14,7%	7,3%	19,3%

Fuente: DGI

22. Un elemento a destacar en el total de la recaudación del 2010, es la alta participación del IVA en el total de la recaudación bruta, 52.7%. Este resultado muestra la gran incidencia que tiene este impuesto en el total que se recauda en la DGI.
23. Al analizar las tasas de variación en términos reales por impuestos, los que presentan tasas más importantes de crecimiento son el IMESI con un crecimiento del 16.2%, IRAE crece un 11.3%, el IRPF un 10% y el IMEBA un 9.5%.

24. En el caso del IMESI la mayor tasa de crecimiento se registra en el rubro automotores, un crecimiento en la recaudación en términos reales del 33.6%.
25. Asimismo se destaca en el caso del IVA el incremento mayor en la recaudación privada en relación a la de las empresas públicas. Esto a su vez se refleja en los resultados de la tasa de variación del total de recaudación bruta, mientras que la recaudación bruta de las empresas privadas aumentó un 7.3% en precios constantes, el total de la recaudación bruta (se incluye el pago de las Empresas Públicas) aumentó 6.2% en el año 2010 respecto al año 2009.
26. En momentos en que se está hablando de aumentar impuestos, debería tenerse en cuenta el esfuerzo que hace el sector privado para alcanzar los niveles de recaudación actuales. Se suma a este esfuerzo la percepción general sobre la mala administración de los recursos, los servicios brindados por el Estado no han mejorado sino por el contrario en algunos casos son cada vez de menor calidad.

Cuadro Recaudación Total (en millones de pesos):

IMPUESTOS	Año 2009	Año 2010	Variación en % (a precios corrientes)	Variación en % (a precios constantes)
IVA GLOBAL	72.044	80.462	11,7%	4,4%
IVA interno	42.733	47.284	10,6%	3,5%
IVA importaciones	28.746	32.625	13,5%	6,1%
IVA pequeña empresa	565	553	-2,1%	-8,5%
IMESI GLOBAL	12.853	15.964	24,2%	16,2%
IMESI combustibles	5.258	6.505	23,7%	15,7%
IMESI tabaco	3.248	4.236	30,4%	22,0%
IMESI automóviles	1.576	2.251	42,8%	33,6%
IMESI resto	2.771	2.972	7,3%	0,3%
IRAE	17.928	21.339	19,0%	11,3%
IMEBA	767	898	17,1%	9,5%
IRPF GLOBAL	14.429	16.970	17,6%	10,0%
IRPF capital	1.957	2.392	22,2%	14,3%
IRPF trabajo	12.472	14.578	16,9%	9,3%
IASS	1.693	2.201	30,0%	21,6%
IRNR	1.783	1.660	-6,9%	-12,9%
Impuesto al patrimonio	8.543	8.690	1,7%	-4,9%
Imp. Transmisiones personales	1.026	1.346	31,2%	22,7%
Otros	3.335	3.144	-5,7%	-11,8%
TOTAL BRUTO	134.401	152.674	13,6%	6,2%
Devolución de impuestos	10.244	11.075	8,1%	1,1%
TOTAL NETO	124.157	141.599	14,0%	6,7%

Fuente: DGI

17 de febrero de 2011